**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**02 марта 2016 года г. Москва**

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Гасанбековой Л.Г., при секретаре Федоровиче П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-873/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Казаковой В.Б. о взыскании задолженности по банковской карте, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Казаковой В.Б. о взыскании задолженности по банковской карте в размере \*\*\* и расходов по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*, указав в обоснование иска, что \*\*\*года в ПАО «Сбербанк России» (ранее – ОАО «Сбербанк России») обратилась Казакова В.Б. с заявлением на получение кредитной карты Сбербанка России Visa Credit Momentum «кредитная» с лимитом по карте в размере \*\*\* рублей, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к условиям и в Тарифах Сбербанка. В соответствии с пунктом 3.2. Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита сроком на 12 месяцев под \*\*\* % годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. При этом Сбербанк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям или полностью в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. Условиями предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с тарифами Сбербанка. Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В связи с вышеуказанными обстоятельствами, истец просит суд взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по банковской карте Visa Credit Momentum №\*\*\*в размере \*\*\* и расходов по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Казакова В.Б. в судебное заседание не явилась, извещалась судом о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, о причинах своей неявки суду не сообщила и не просила рассмотреть дело в ее отсутствие, в связи с чем, учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, в том числе на быстрое и правильное рассмотрение споров, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке ст. 167 ГПК РФ, поскольку полагает возможным разрешить его по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 [статьи 395](http://www.consultant.ru/document/cons_s_4BCB7F44352B11A8B3B20C444894008C9C255E0FEBC17DFE64873A32731A29D0/) настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 [статьи 809](http://www.consultant.ru/popular/gkrf2/4_38.html#p3514) настоящего Кодекса.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать [досрочного возврата](http://www.consultant.ru/document/cons_s_698289D8EFCB78E9AEA26C11D7528471B5AC72B6C50C8F3C2FC61C00AB446695/) всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п. 1 ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору [банк](http://www.consultant.ru/document/cons_s_716B2D30FFFF65C62A65E65A901D5F5F53AB533B1E8AE6BFEA945A7FC689C384/) или иная [кредитная организация](http://www.consultant.ru/document/cons_s_F24A4DF72EF06E4600E2A0902E23370E245D3A7B6B1B619F6B4DE0D71BB0C099/) (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 820 ГК РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В силу п. 3 ст. 434 ГК РФ, письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 [статьи 438](http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/5_59.html#p3690) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 433 ГК РФ, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

В соответствии со ст. 438 ГК РФ, акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно п. 1 ст. 428 ГК РФ, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

В судебном заседании установлено, что \*\*\* года между ПАО «Сбербанк России» и Казаковой В.Б. заключен договор на предоставление последнему кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка России Visa Credit Momentum «кредитная» с лимитом по карте в размере \*\*\*.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России Visa Credit Momentum с лимитом по карте в размере \*\*\*рублей и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во исполнение заключенного договора Казаковой В.Б. была выдана кредитная карта Visa Credit Momentum №\*\*\*, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику Казаковой В.Б. был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

\*\*\* года в ПАО «Сбербанк России» обратилась Казакова В.Б. с заявлением на получение кредитной карты Сбербанка России Visa Credit Momentum с лимитом по карте в размере \*\*\* рублей, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к условиям и в Тарифах Сбербанка.

\*\*\* года ответчику по вышеуказанному заявлению была выдана карта на сумму \*\*\* рублей.

В соответствии с п. 3.8. Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, на сумму основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определенных Тарифами Банка. Проценты начисляются с даты отражения операции по ссудному счету (не включая эту дату) по дату ее полного погашения (включительно). При исчислении процентов за пользование кредитом в расчет принимается фактическое количество календарных дней в платежном периоде, в году - действительное число календарных дней.

Согласно п. 9.1 Условий, банк вправе внести изменения в Договор (включая Тарифы Банка и Памятку держателя, за исключением условий предусмотренных п. 3.1) в одностороннем порядке суведомлением держателя в отчете, через информационные стенды подразделений Банка и web-сайт Банка. Если в течение 30 календарных дней со дня извещения Держателя о внесении вменений в Договор Держатель не уведомил Банк о своем решении расторгнуть Договор, то изменения вступают силу.

Банк ежемесячно предоставляет отчет Держателю карты (п. 5.1.1. Условий), а Держатель обязуется ежемесячно не позднее даты платежа вносить на счет карты сумму обязательного платежа, указанную в отчете (п. 4.1.4 Условий). Дата платежа рассчитывается с даты отчета не включая ее) плюс 20 календарных дней. Если 20-ый день приходится на выходной/праздничный день, в отчете указывается дата первого рабочего дня, следующего за выходным/праздничным днем (п. 2 Условий). Согласно п. 4.1.3. Условий, ответчик обязался ежемесячно получать отчет по карте, а в случае неполучения отчета обратится за соответствующей информацией в Банк.

Ответчику ежемесячно направлялись отчеты по счету кредитной карты, в соответствии с которым, он должен был внести обязательный платеж по кредиту. Однако ответчик никаких мер к погашению задолженности не принял.

По состоянию на \*\*\* года за ответчиком образовалась просроченная задолженность в размере \*\*\*, из которых: \*\*\* - просроченный основной долг, \*\*\* - просроченные проценты, \*\*\* - неустойка.

Все вышеуказанные выплаты предусмотрены Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России.

Согласно п. 3.8 Условий, за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Держателем всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

О факте образования задолженности по кредитной карте ответчику отправлялись почтовые (письма)уведомления по месту проживания, а также в адрес ответчика направлялось требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки.

По состоянию на \*\*\*года за ответчиком образовалась просроченная задолженность в размере \*\*\*.

Данные расчеты подтверждаются материалами дела, представленным расчетом задолженности. Арифметически расчет произведен истцом правильно и не оспорен ответчиком в ходе судебного заседания.

Как усматривается из материалов дела, долг истцу ответчиком не возвращен, доказательств обратного суду не представлено, судом не добыто.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

При указанных обстоятельствах, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает, что требования истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка о взыскании с ответчика суммы задолженности по банковской карте Visa Credit Momentum №\*\*\* в размере \*\*\* заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению, оснований для отказа в иске в указанной части у суда не имеется.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере \*\*\*.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 309, 310, 428, 809, 819 ГК РФ и руководствуясь ст. ст. 56, 67, 98, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка удовлетворить.

Взыскать с Казаковой Виктории Борисовны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка сумму задолженности по банковской карте Visa Credit Momentum №\*\*\* в размере \*\*\*, из которых: \*\*\* - просроченный основной долг, \*\*\* - просроченные проценты, \*\*\* - неустойка.

Взыскать с Казаковой В.Б. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

*Полный текст решения изготовлен 02 марта 2016 года.*

Судья Л.Г. Гасанбекова